

Vindkraftvekst i Kina

■ Kina kommer til å mange-doble antall vindmøller i landet i løpet av det kommende tiåret. Innen 2020 skal vindmøller stå for en produksjonskapasitet på 150 gigawatt, mot 25,8 gigawatt i dag, viser prognoser i rapporten China Wind Power Outlook 2010. Rapporten er utgitt av miljøorganisasjonen Greenpeace og næringsorganisasjonene CREIA og GWEC.

I dag stammer nærmere 70 prosent av kraften som forbrukes i Kina, fra kullkraftverk. (NTB-AFP)



I fremtiden kan flere vindmøller bli synlige i horisonten. FOTO: REUTERS

Akropolis stengt

■ Streikende ansatte i kulturdepartementet i Hellas sperrer av Akropolis, landets mest kjente severdighet. En gruppe på rundt 30 streikevakter stilte seg onsdag opp ved inngangen til Akropolis. Det er midlertidig ansatte i kulturdepartementet som streiker. De frykter oppsigelse når kontraktene deres utløper i slutten av måneden. Aksjonen vil pågå frem til månedsskiftet. (NTB)

Dømt for å lure robot

■ Oslo Tingrett dømte i går to menn til henholdsvis 90 og 120 dagers betinget fengsel for markedsmanipulasjon. De er dømt for å ha gjennomført en rekke handler på Oslo Børs med mål om å påvirke en aksjerobot eid av meglerhuset Timber Hill til å handle på den bestemte måte, og deretter utnytte dette for gevinst. En aksjerobot er programert til å automatisk kjøpe og selge aksjer basert på markedsbegreper, og det var svakheter i dette som gjorde det mulig for de to mennene å påvirke roboten. Mennene innrømmer forholdene, men mener det ikke er ulovlig. Nå anker de dommen.

Tine anker til Høyesterett

■ Tine anker dommen om brudd på konkurranseloven i forbindelse med forhandlinger med Rema 1000 til Høyesterett. Tine overtrådte ifølge Borgarting lagmannsrett konkurranselovens bestemmelse om utilbørlig utnyttelse av dominerende stilling i 2004, slik at det var en fare for at konkurrenten Synnøve Finden helt eller delvis ville blitt presset ut av markedet. Tine ble derfor dømt til å betale et gebyr på 30 mill. – Denne delen av lagmannsrettens konklusjon reiser svært viktige prinsipielle spørsmål, som vi mener bør vurderes i Høyesterett, sier konserndirektør Elisabeth Morthen i Tine. (NTB)

Fornøyd med kvoteringen

■ Selv om selskaper bytter fra ASA til AS for å slippe kvotering av kvinner

Både næringsminister Trond Giske (Ap) og kvoteringslovens far Ansgar Gabrielsen (H) mener det er trist at det finnes selskaper som omregistrerer seg for å slippe kravet om flere kvinner i styret.

GUNHILD M. HAUGNES

Tidligere næringsminister Ansgar Gabrielsen er ikke overrasket over at mange ASA-er har forsvunnet, ikke minst grunnet innføringen av en ny finanslov.

Aftenposten skrev onsdag at nær 300 ASA-selskaper har forsvunnet siden 2002, og at over 30 prosent oppgir loven om 40 prosent kvinner i styrene som en viktig årsak.

Gabrielsen påpeker også at han i sitt lovforlag fra 2001 var mest opptatt av at store, børsnoterte selskaper ble omfattet av loven – og at en del av ASA-selskapene i utgangspunktet ikke var i målgruppen.

– Samtidig er det trist hvis det er slik at det finnes mange menn som er så engstelige for å ta inn kvinner i styret at de omregistrerer seg. Det er det ingen grunn til. Det er mange å ta av, kvinner er halve befolkningen, sier Gabrielsen, som i går holdt foredrag om bakgrunnen for den norske kvoteringsloven på konferansen Board Impact i Oslo.

Han mener kvoteringsloven likevel har vært en stor suksess og peker på at det er mer enn 2,5 ganger så mange kvinner i ASA-styrene nå enn i 2001/2002 selv om det er 250–300 færre selskaper.

På spørsmål om man bør revidere loven og eventuelt utvide den, svarer han:

– Ingenting er hugget i stein.

Giske fornøyd. Næringsminister Trond Giske vil heller ikke være med på at kvoteringsloven er en flopp, selv om nær 300 ASA-selskaper har forsvunnet siden lovforslaget ble lagt frem.

– Hvis vi ikke hadde innført denne reformen, så ville det tatt noe sânt som 200 år å nå målene om flere kvinner i disse styrene. Men det er jo synd at noen selskaper velger å bli AS på grunn av loven. Det er i næringslivets



Trond Giske var i går blant talerne på Board Impact. Den internasjonale konferansen tok for seg følgene av den norske kvoteringsloven. Her er Giske sammen med Elin Huvnes, som i 2002 startet et forum hvor kvinnelige styremedlemmer og store selskaper møtes. FOTO: GORM KALLESTAD/SCANPIX

Dette er saken

Daværende næringsminister Ansgar Gabrielsen (H) lanserte i 2002 et forslag om å lovpålegge ASA-selskaper (allmennaksjeselskaper) at de skal ha minst 40 prosent kvinner i styret.

Det ble innført sanksjoner for dem som ikke kom i mål innen fristen 1. januar 2008.

Antall ASA-selskaper har falt fra rundt 640 i 2002 til knapt 360 i dag. Pr. i dag er det 765 kvinnelige styreplasser i disse selskapene.

En undersøkelse fra Institutt for samfunnsforskning viste at 31 prosent oppga kvoteringsloven som årsak for bytte fra ASA til AS.



Aftenposten i går

Fremskrittspartiet mener at utviklingen viser at kjønnskoteringsloven er feilslått.

– Tvang fungerer ikke, og nå har vi fått beviset på hvor totalt uhenksom denne loven er. Kvoteringsloven stemplet kvinner som svake. Kvinner er, og skal være, en ressurs, ikke noe som blir pådyttet næringslivet, sier FrP-leder Siv Jensen.

Vil ha debatt. Else-May Botten, som sitter i næringskomiteen på Stortinget for Arbeiderpartiet, er uenig og påpeker at målet er nådd.

– Samtidig reiser det seg nye utfordringer når flere velger å registrere seg som AS. Vi må nå undersøke nærmere hva som er motivasjonen bak dette er. Vi bør også analysere situasjonen i selskapene som ikke er ASA-er, sier Botten.

Hun tar til orde for en ny debatt om kvinner i styrene nå som erfaringene fra kvoteringsloven kommer for dagen.

– Vi må ta innover oss dette, holde trykket oppe og sette dette på dagsorden igjen, sier Botten. gunhild@aftenposten.no

– Flere må bli synlige

Styreproff Ingvald Myhre mener for få kvinner har rett erfaring.

Myhre, styreproff og mangeårig toppleder i telebransjen, tror noe av årsaken til at såpass mange endret fra ASA til AS på grunn av kvoteringsloven, er at en stor andel av de mindre selskapene har sterke eiere som ønsker å være direkte representert i styret.

– Man kan jo ha forståelse for at det ikke er lett for dem å finne kvinner blant eierne, sier Myhre. Hun mener det viktigste nå må være å få opp flere synlige kvinner.

– Problemet er at det fortsatt er veldig få kvinnelige eiere og også veldig få kvinner som har toppleder erfaring eller er i operative lederjobber. Det er de viktigste arenaene for å rekruttere styremedlemmer. Jeg vil derfor oppfordre flere kvinner til å ta risiko og gå inn som eiere eller satse på en lederkarriere. Jeg har gjort det selv, og det er utrolig gøy og inspirerende, sier hun.

Får støtte. Myhres oppfatning støttes av en fersk forskningsrapport fra Institutt for samfunnsforskning, som blir omtalt i tidsskriftet Søkelys på arbeidslivet.

– De kvinnelige styremedlemmene har generelt høyere utdanning enn de mannlige. Mange kvinner har ledererfaring, men trolig på et lavere nivå enn mennene. Dessuten er det klart færre kvinner som er eiere eller partnere, sier forsker Aagoth Storvik.

Myhre mener også det er viktig å jobbe med å sikre mangfold i styrene i selskaper hvor det offentlige, både lokalt og nasjonalt, er eier.

– Her burde det ikke være så vanskelig å rekruttere heller. Kvinner er godt representert sentrale stillinger i det offentlige, sier hun.

egen interesse at begge kjønn er i styret, sier Giske.

Han påpeker at det også er andre årsaker til at selskaper velger å omregistrere seg.

Ser til USA. Vestre-leder Trine Skei Grande mener norsk næringsliv har noe å lære av USA.

– Selskapene skjønner ikke hvilke kompetanse de mister når de velger bort kvinner. I USA er det mange kvinnelige toppler i næringslivet, men ikke så mange i politikken. I Norge er det omvendt. Hva er det næringslivet i USA har skjønnet som man ikke har skjønnet i Norge, spør hun.

Aftenposten fakta